



**Relatório de status da pesquisa para o The philosophers DAO Community.
Sobre o tema “Teorias da verdade: Verdade e objetividade”.**

Rai Marcelo De Oliveira Feijó

Pelotas 2022/2

Sumário

- 1. Leituras**
- 2. Observações**
- 3. Hipóteses**
- 4. Conclusão.**

1.Leituras.

Foram realizadas leituras das seguintes obras antes da *formulação do problema apresentado no tópico observações*.

Filosofia das lógicas-Susan Haack

Introdução a filosofia da linguagem-Carlo Penco.

Richard L. Kirkham - Theories of Truth A Critical Introduction-The MIT Press (1995)

A concepção semântica da verdade-Alfred Tarski

O colapso da verdade-Hilary Putnam.

<https://plato.stanford.edu/entries/truth/>

<https://plato.stanford.edu/entries/truth-values/>

<https://plato.stanford.edu/entries/logical-truth/>

<https://plato.stanford.edu/entries/truth-axiomatic/>

<https://plato.stanford.edu/entries/truth-pluralist/>

<https://plato.stanford.edu/entries/truth-deflationary/>

<https://plato.stanford.edu/entries/truth-pragmatic/>

<https://plato.stanford.edu/entries/truth-coherence/>

<https://plato.stanford.edu/entries/truth-correspondence/>

Epistemologia Kantiana no artigo:

https://cedar.wvu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1225&context=wwu_honors#:~:text=The%20perceptual%20and%20conceptual%20forms,be%20neither%20experienced%20nor%20known

.

Theaetetus-Platão

Artigo lido para fundamentação teórica de:

Quine Dois dogmas do empirismo.

Foram realizadas leituras das seguintes obras *após a formulação do problema apresentado no tópico observações*.

Para fundamentação teórica da leitura de “Is justified belief knowledge?”

<https://plato.stanford.edu/entries/epistemology/>

<https://iep.utm.edu/explicat/>

<https://iep.utm.edu/explicat/#SH1b>

2. Observações

Durante as leituras supracitadas das teorias da verdade foi observado que na sua suma todas tentam encontrar um critério que satisfaça o conceito de verdade. Sendo esse critério interligado com a noção de crença verdadeira justificada.

Entretanto nenhuma aborda esse critério enquanto o próprio, por exemplo podemos estudando Tarski, observar que sua teoria procura o que faz “um predicado particular de verdade uma definição adequada de verdade” logo ele não responde uma pergunta primeira “Como saber que o que definimos como verdade é antes e primeiramente um conhecimento valido?”. Podemos definir uma gama infinita de coisas como verdadeira e estabelecer inúmeros critérios e relações para isso entre elas: Correspondência, coerência, pragmática e etc. Mas qual critério parte de uma concepção adequada de conhecimento validado? Talvez o problema da objetividade da verdade deva ser preconcebido a partir de premissas mais empiristas e que transcendam o conceito de “crença verdadeira e justificada”. Citando quine:

O empirismo moderno foi condicionado, em grande parte, por dois dogmas.

Um deles é a crença em uma divisão fundamental entre verdades que são analíticas, ou fundadas em significados independentemente de questões de fato, e verdades que são sintéticas, ou fundadas em fatos.

Se somos já alocados em uma posição onde devemos ver um objeto a partir de outras premissas e esse próprio objeto já vem alocado a uma tradição que define ele, devemos antes entender como ele é definido e a partir daí então conceber ele como algo. Logo podemos ver que como concebemos a verdade parte de outras premissas que não a verdade própria; Mesmo a própria tarefa da definição da verdade apresenta outros problemas:

Filósofos e cientistas frequentemente têm a oportunidade de “definir” um termo obscuro ao parafraseá-lo nos termos de um vocabulário mais familiar.

Mas, em geral, essa definição, como a do filólogo, é pura lexicografia, afirmando uma relação de sinonímia anterior à exposição dada.

Quine expõe no artigo dois dogmas do empirismo como as relações dogmáticas que criamos vem de preconceções das quais já acreditamos previamente logo se acreditamos a verdade ser um problema a ser resolvido, antes precisamos definir primeiramente outros conceitos prévios a ela e que fundamentam sua própria estrutura.

3. Hipóteses

Nesse tópico levanto hipóteses referentes ao problema tratado em observações:

Hipótese N°1: Um estudo mais aprofundado do que aborda os conceitos de definição trará mais concepções para teorias de objetividade sobre a verdade.

Hipótese N°2: Aprofundar o estudo sobre como transcender o conceito de “Crença verdadeira e justificada” dentro da epistemologia e a partir dessa estruturação conceber as teorias da verdade a partir disso.

4.Conclusão

Para entrega do artigo preciso de mais prazo, onde abordarei mais dos casos propostos e me aprofundarei para além das teorias da verdade e epistemologia com o intuito de conceber a verdade a partir de premissas que concebam os critérios epistemológicos supracitados.

Prevejo a entrega até dia 26.09.2022